



#### Sociedad Interamericana de Psicología Congreso Virtual 2020, octubre 21-23

# Bienestar psicológico y salud mental estudiantil en contexto de crisis sanitaria: respuesta a través del desarrollo de un dispositivo institucional (SIS-BP-C19)

#### Simposio Institucional

Francisco Leal Soto, coordinador Investigador Principal EduInclusiva Académico Universidad de Tarapacá Sebastián Zenteno Osorio
EduInclusiva
Universidad de Tarapacá
Vesna Karmelic Pavlov
María Carla Morales Gómez
Universidad de Tarapacá
Olga Cuadros Jiménez, Eduinclusiva
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso





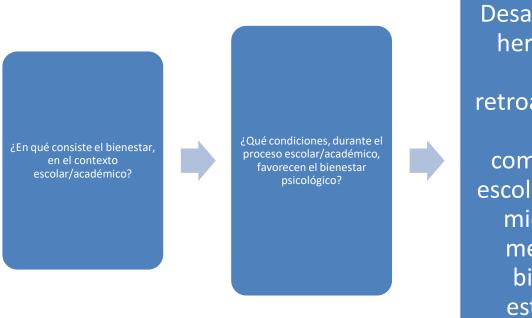
## Motivación, bienestar y compromiso: un modelo integrado







#### Racionalidad y propósito

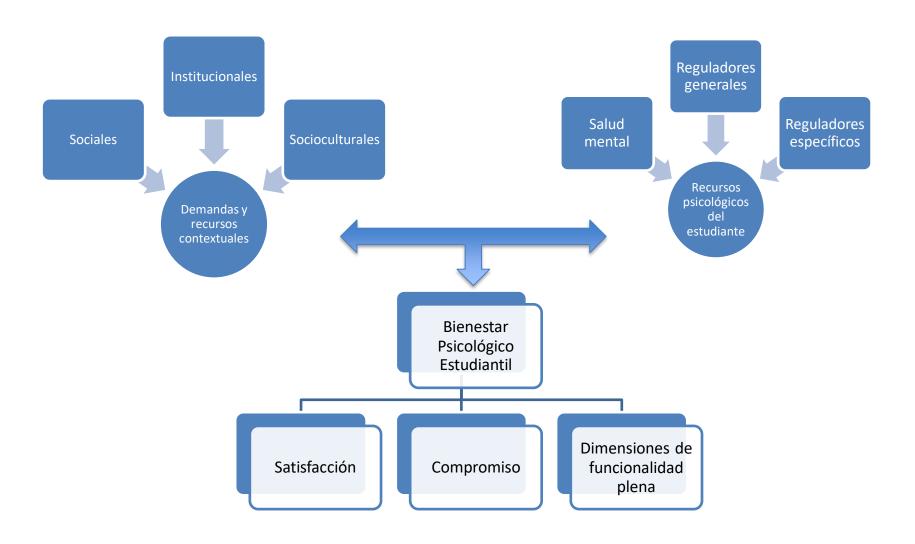


Desarrollar una
herramienta
para
retroalimentar a
las
comunidades
escolares/acadé
micas en la
mejora del
bienestar
estudiantil





#### SIS-BP: organización de variables

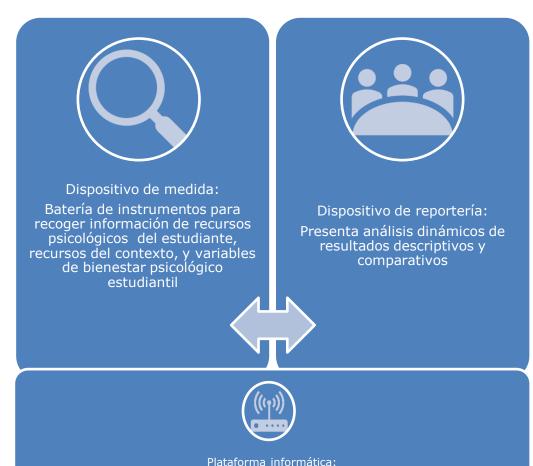






**SIS-BP:** 

Sistema de
Información y
Seguimiento del
Bienestar
Psicológico
Estudiantil



Permite la recogida, análisis y reporte de datos y resultados, organizada modular, flexible y dinámicamente





#### SIS-BP contingencia

Crisis social
Crisis sanitaria
Crisis
socioeconómica

Versión resumida de SIS-BP (Selección de variables más relevantes en situación actual).

Ampliación con tópicos específicos de la contingencia de contexto y de actividad académica remota.

Reportería resumen a nivel de unidad, desagregado por sexo y nivel: SISTEMA DE REPORTERÍA

Educación remota

Educación superior: Mantiene detección de riesgos de salud mental con incorporación de variable específicamente solicitada (riesgo suicida) y detalle de la información individual: SISTEMA DE ALERTA

Desigualdad

Permiten obtener rápidamente información para ofrecer apoyos específicos y focalizados, tanto a nivel de afrontamiento de la situación de crisis, como de actividad académica de acuerdo a realidad de cada unidad académica o nivel.





# Bienestar psicológico estudiantil en tiempo de pandemia: Instalación de un sistema de respuesta institucional en educación secundaria

Sebastián Zenteno Osorio Edulnclusiva Universidad de Tarapacá

Olga Cuadros Jiménez, Eduinclusiva Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Francisco Leal Soto
Investigador Principal
EduInclusiva
Universidad de Tarapacá





#### **ANTECEDENTES CONTEXTUALES**

Según informes internacionales (OCDE, 2018; UNESCO, 2018; OPECH, 2019) el sistema escolar chileno:

- -Reproduce las desigualdades sociales, más que transformarlas.
- -Se ha centrado en la rendición de cuenta y logro de indicadores (managerialismo).
- -La política, práctica y discursos integral desarrollo bienestar son contradictorios.



COVID-19



y la pluralidad. Sí se alude a la colaboración y el



#### Poca progresión de prioridades

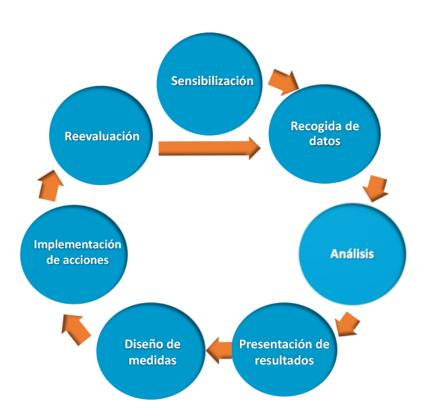
Educación con sentido para la vida





#### SIS-BP PARA CONTEXTO ESCOLAR

Es un proceso que busca transferirse al sistema escolar como una herramienta para favorecer la toma de decisiones en favor del bienestar escolar.





En el sistema escolar, está destinada a grupos estudiantiles desde 7°básico a 4°Medio.





#### ADAPTACIÓN SIS-BP A ESCUELA EN EMERGENCIA POR C19

#### Variables SIS-BP y SIS-BP-C19 secundarios

2. RECURSOS PERSONALES	3. SALUD MENTAL:		
2.1. R. Generales	• 3.16. Burnout académico		
2.1.9. Actitud ante la vida			
• 2.1.10. Tolerancia a la frustración	4. FUNCIONALIDAD PLENA		
• 2.1.11. Afectividad (positiva v/s negativa)	• 4.17. Compromiso con la clase		
2.2. R. Específicos	<ul> <li>4.18. Bienestar psicológico</li> </ul>		
• 2.2.12. Motivación por el estudio	• 4.19. Satisfacción con la vida		
• 2.2.13. Vinculación con el estudio	estudiantil		
2.2.14. Orientación motivacional del	5. CONTINGENCIA		
	<ul> <li>5.20. Preguntas directas sobre</li> </ul>		
2.2.15 Autoeficacia académica	la contingencia		
	SIS-BP-C19		
	<ul> <li>2.1. R. Generales</li> <li>2.1.9. Actitud ante la vida</li> <li>2.1.10. Tolerancia a la frustración</li> <li>2.1.11. Afectividad (positiva v/s negativa)</li> <li>2.2. R. Específicos</li> <li>2.2.12. Motivación por el estudio</li> <li>2.2.13. Vinculación con el estudio</li> </ul>		



#### LA ESCUELA





Alto Hospicio

Ciudad en Chile

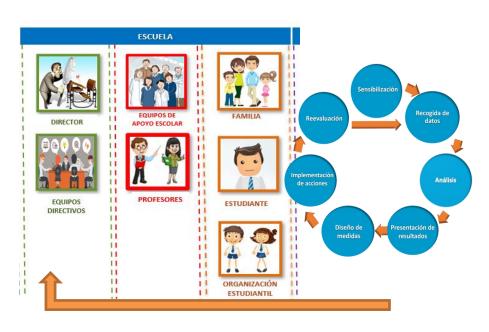
#### CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA

- Financiamiento Privado con aporte público
- Formación Científico Humanista y Técnico Profesional /Congregacional Católico
- 60% Subvención de excelencia
   2020-2021
- 80% IVE-SINAE 2020
- 1528 Estudiantes matriculados
- 57 Docentes
- 3 Equipos de apoyo escolar



## APLICACIÓN SIS BP C19 EN LA ESCUELA





#### Obstáculos:

- · Baja conexión estudiantil
- Desgaste equipos profesionales
- Focalización en los resultados de la encuesta.

#### **Facilitadores:**

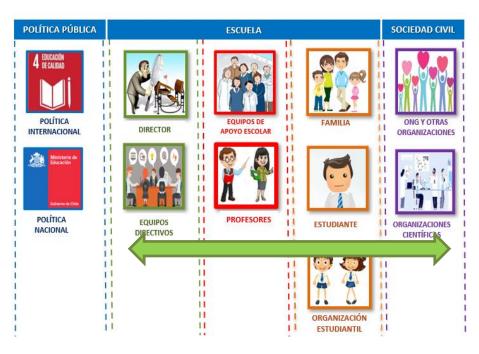
- El bienestar como elemento central en la dinámica escolar
- El compromiso del equipo escolar
- · La construcción conjunta del proceso

DESAFÍO:Que la escuela se apropie del SIS BP, como parte de su dinámica de promoción del bienestar escolar.





#### RELACIÓN COLABORACIÓN CENTRO INVESTIGACIÓN -ESCUELA



#### **Obstáculos:**

- Experiencias previas asistencialistas de la escuela.
- ·Alta rotación de equipos profesionales.

#### **Facilitadores:**

- · Apertura del equipo de gestión.
- •Percepción de utilidad de la relación con el centro de investigación.

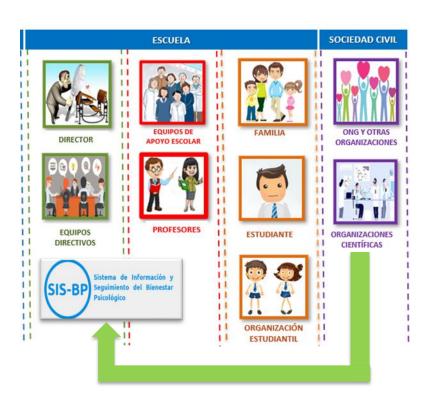
#### **DESAFÍO:**

Visualizar una forma de relación escuela-organismo externo, basada en la colaboración.



### PROCESO TRANSFERENCIA CENTRO-ESCUELA





#### Obstáculos:

- El rol de consumidor pasivo de la escuela.
- · Contradicciones del sistema escolar.

#### **Facilitadores:**

- La urgencia de la contingencia Covid-19
- Necesidad de autogestión y toma de decisiones basadas en evidencias.

#### **DESAFÍO:**

Comprometer a toda la comunidad escolar sobre el rol central del bienestar, a través del proceso SIS BP.





"Si estudiar no fuese para nosotros casi siempre una carga, si leer no fuese una obligación amarga que hay que cumplir, si por el contrario estudiar y leer fuesen fuente de alegría y placer, de la que surge también el conocimiento indispensable con el cual nos movemos mejor en el mundo, tendríamos índices que revelarían una mejor calidad en nuestra educación"

(Freire, 1993, p.56).









#### iGRACIAS!

#### **Contacto**

<u>szenteno.ciei.lquique@gmail.com</u> ciei.lquique@gmail.com





# Bienestar psicológico y salud mental estudiantil: instalación de un sistema de respuesta institucional en educación superior

Vesna Karmelic Pavlov y María Carla Morales Gómez Universidad de Tarapacá

Olga Cuadros Jiménez, Eduinclusiva Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Francisco Leal Soto Investigador Principal Edulnclusiva Universidad de Tarapacá









### SIS-BP

#### SISTEMA ALERTA

#### REPORTE INSTITUCIONAL

REPORTE INDIVIDUAL

Detección de riesgos crínicos en estudiantes Primeros Auxilios Psicológicos y

Derivación a unidades de apoyo estudiantil

Informa sobre
variables de bienestar,
psicosociales y de
adaptación académica
de los diferentes
niveles en las carreras
y diferencias de
género

Para orientar acciones a nivel de carrera o facultad Entrega al estudiante la información sobre sus resultados









Detección temprana de riesgos y atención oportuna



trayectoria
académica
satisfactoria y
exitosa, a través del
apoyo al bienestar
de lxs estudiantes





#### INFORMACIÓN SISTEMA DE ALERTA

Detección oportuna de riesgos en salud mental/bienestar psicológico

Información en Tiempo Real

Riesgo Suicida

Riesgo COVID

#### Indicadores Clínicos

- Depresión
- Ansiedad
- Estrés

#### Necesidades Específicas

• Informado directamente por estudiantes (Económicas, Sociales, Médicas, etc.)





#### Creación de Equipo de Alerta

#### **Características:**

- Unidad especializada
- Actualmente asumida por 2 académicas FACSOJUR y coordinación de recursos.
- La proyección futura es articulación con estructura institucional.

#### **Funciones:**

- Analizar resultados reportería de alerta en forma periódica
- Definir criterios de priorización de riesgo
- Identificar estudiantes priorizados
- Contactar estudiantes priorizados
- Intervención Inicial (Primeros Auxilios Psicológicos)
- Definir necesidades de apoyo
- Coordinar necesidades de apoyo
- Hacer seguimiento de estudiantes priorizados hasta salida de alerta





EDU-INCLUSIVA

CONSEJO
ACADEMICO DE
FACULTAD

EXPERIENCIA PILOTO SIS-BP

Equipo de Alerta

> Comisiones de Bienestar Psicológico

INSERCIÓN ORGANIZACIONAL





## VISION GENERAL DE LAS ACCIONES DEL EQUIPO



**ENCUESTA Y ANALISIS** 



COORDINACIÓN CON UNIDADES DE APOYO



CONTACTO CON ESTUDIANTE Y PRIMERA INTERVENCIÓN



**INFORMAR Y REFERIR A UNIDADES PERTINENTES** 



**REGISTRO Y SEGUIMIENTO** 





#### PRINCIPIOS DE ACCION

Confidencialidad en el registro y procesamiento e información

Respeto a las personas

Exactitud en el registro y procesamiento de información



Trabajo colaborativo responsable con otros profesionales y unidades

Realismo



#### SOPORTES PARA LA ACCION



- EduInclusiva
- •Equipo Sistema de Alerta



Asesoría y Soporte en Plataforma y Análisis de Información

de Carreras y

**Estudiantes** 

- Dirección de Docencia
- •Comités de Carrera
- •Comités de Calidad de Carrera
- Equipos docentes



Recursos en la Dimensión Académica-Docente en Planes de Acción



- DAE
- Representantes **Estudiantiles**
- •Comités de Carrera

Recursos en la Recursos en la Dimensión Dimensión Social Académica-Estudiante en Planes de Acción





Dirección de Docencia

- PROCAL
- PACE
- DAE
- •Equipo Sistema de Alerta









Impacto positivo de intervenciones pequeñas y de baja complejidad en el estado emocional de un porcentaje importante de los estudiantes.

• Posibilita prevención y mejor uso de los recursos.

Efectos positivos en vinculo emocional y pertenencia a la U, así como en la percepción de la institución

• Identidad y sentido de pertenencia en comunidad universitaria







#### Aprendizajes y Reflexiones

## Experiencia de autoaprendizaje institucional valiosa.

- Mejora de prácticas: distribución de tareas, valorar y reconocer una estructura existente que hace posible la acción
- Rol de gestor/facilitador es clave para el proceso de cambio en la mirada/cultura

## Avance hacia nuevas aproximaciones en la formación en educación superior

- Visión integral, centrada en la persona del estudiante
- Formación más allá de lo cognitivo

#### Necesidad de avanzar desde foco individual a intervenciones en comunidad y contexto

- Próxima etapa es involucrar una mirada de promoción del bienestar en la comunidad universitaria
- Creación de contextos positivos para la formación y participación





# Bienestar psicológico y salud mental en estudiantes en contexto de crisis sanitaria: panorama preliminar en una facultad universitaria

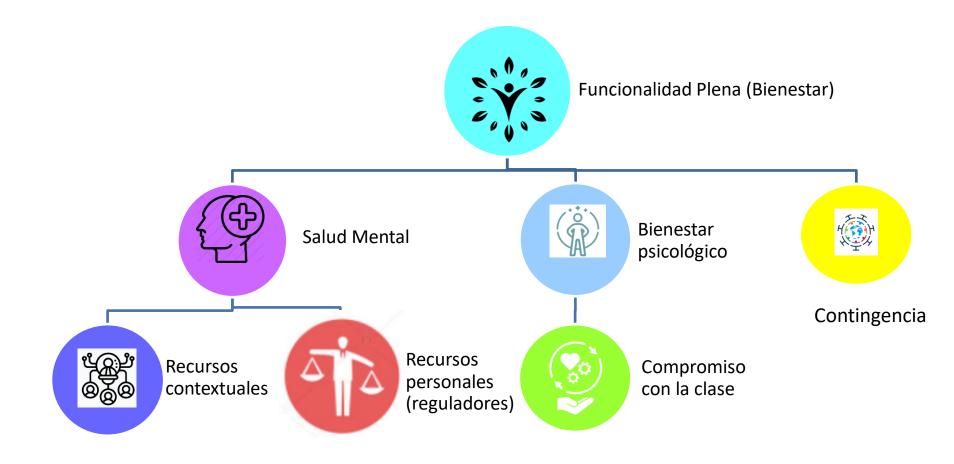
Olga Cuadros Jiménez, Eduinclusiva Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Francisco Leal Soto EduInclusiva Universidad de Tarapacá Vesna Karmelic Pavlov María Carla Morales Gómez Universidad de Tarapacá



## Dimensiones Modelo Integrado de Medición Adaptado SIS-BP\_C19







#### **Participantes**



#### Instrumentos

DASS-21, Antúnez y Vinet, 2012 PALS, Midgley et al., 2000 CEI, Wang, Bergin y Bergin, 2014; Leal-Soto et al., 2016 Escalas ad-hoc (validadas para población secundaria y de educación superior chilena)

N = 711

Hombres 203 (28.6%)

Mujeres 508 (71.4%)

8

182 Iquique (25,6%) 529 Arica (74.4%)

Edad media=21.4 años (DS=3.3)

Participación carreras FACSOJUR

Derecho (39.5%)

Psicología (19.7%)

Trabajo Social (32.3%)

Antropología (8.4%)











## RESULTADOS DESCRIPTIVOS Nivel Institucional



#### Indicadores Clínicos

Ansiedad M=3.0, DS=2.4 Bajo: 16.9
Medio bajo: 41.8
Medio alto: 22
Alto: 19.2

Depresión M=3.3,

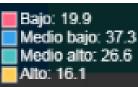
DS=2.4

Medio bajo: 42.8
Medio alto: 19.7
Alto: 18.6
Bajo: 19.9

Bajo: 18.9

Estrés M=3.8,

DS=2.4



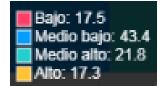


#### Salud Mental

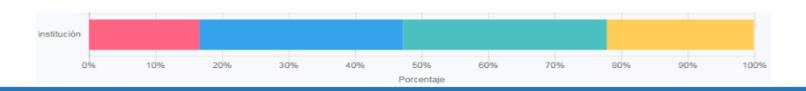
#### **Indicadores No Clínicos**



Burnout Académico M=5.3, DS=2.1



Consumos problemáticos M=1.2, DS=1.1





## RESULTADOS DESCRIPTIVOS Nivel Institucional



Afectividad M=5,3, DS=1,6 Bajo: 17.7
Medio bajo: 30.5
Medio alto: 35.7
Alto: 16.2



### Recursos Personales (Reguladores)

Autoeficacia Académica M=6,6, DS=1,6 Bajo: 14
Medio bajo: 32.9
Medio allo: 41.5
Alto: 11.6

Bajo: 21.3
Medio bajo: 32
Medio alto: 31.4
Alto: 15.2

Apoyo y RR SS M=5,5, DS=1,9

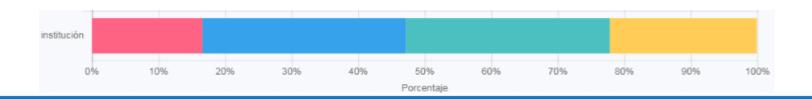
Tolerancia a la Frustración M=2,6, DS=1,4 Bajo: 16.6
Medio bajo: 30.6
Medio alto: 30.6
Alto: 22.1



Recursos
Contextuales



Violencia M=2,6, DS=1,4



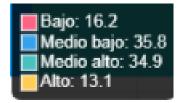


## RESULTADOS DESCRIPTIVOS Nivel Institucional





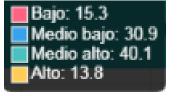
#### Bienestar Psicológico



M=5,7, DS=1,5



### Compromiso con la clase



M=6.1, DS=1.4





#### **RESULTADOS DESCRIPTIVOS**

#### **Nivel Institucional**



## Contingencia Crisis Sanitaria y estallido social en Chile



Carga (estudiar y trabajar simultáneamente )



Responsabilidad hijos



Presencia de personas de grupos de riesgo (covid-19) en el hogar



Afectación salud física personal o familia



Afectación familiar



Afectación personal



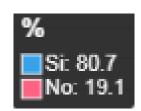
Condiciones físicas y sociales en el hogar para desarrollar actividad académica regular



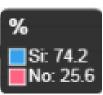
Condiciones personales para realizar adecuadamente actividades académicas online



Pérdida de trabajo o disminución de ingresos personales y/o familiares



Necesidad de apoyo psicológico







#### Sistema Alerta

## RIESGO SUICIDA-COVID INDICADORES CLINICOS



Sede	TOTAL ENCUESTADOS	TOTAL PRIORIZADOS	% PRIORIZADOS	CONTACTOS EFECTIVOS	% CONTACTOS	DERIVACIONES A LA FECHA
ARICA	452	153	33,8	42	27,5	15
IQUIQUE	147	104	70,7	53	50,9	21



#### ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE GRUPOS Nivel Institucional



**Participantes** 

N = 711

En riesgo n=256 (34.1%)

No riesgo n=494 (65.9%)

Hombres 203 (28.6%)

Mujeres 508 (71.4%)

Análisis con factorización de la pertenencia a grupo de riesgo en salud mental \*
\*Riesgo (por sobre el punto de corte en instrumentos DASS-21 en indicadores clínicos

Depresión, Ansiedad, Estrés)





#### **RESULTADOS**

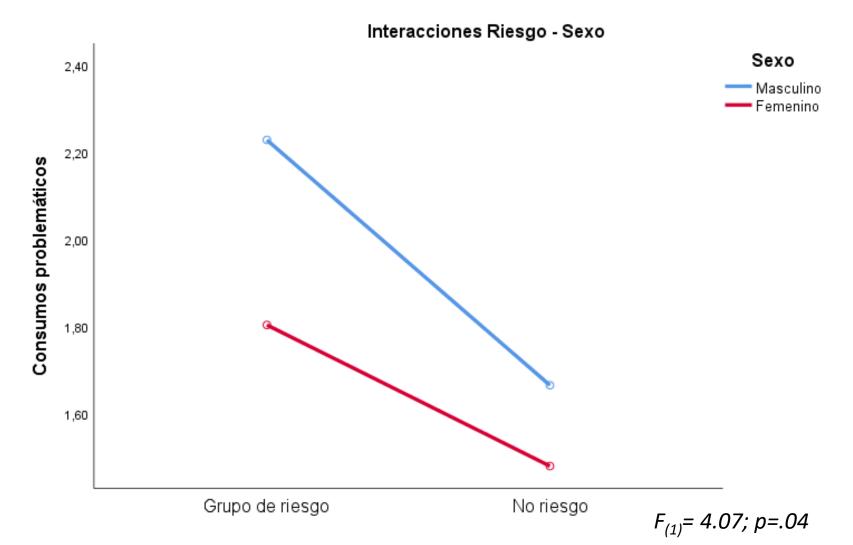


Variable	Grupo de riesgo (p=.000)	Sexo
Percepción de Apoyo y recursos Sociales	√ F <sub>(1)</sub> = 69.409	
Burnout Académico	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 96.987	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 4.087; p=.044 (mujeres)
Afectividad	✓ F <sub>(1)</sub> = 138.557	
Consumos Problemáticos	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 55.989	$F_{(1)}$ = 26.509; p=.000 (hombres)
Actitud ante la vida	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 23.259	
Tolerancia a la frustración	✓ F <sub>(1)</sub> = 17.848	
Violencia ámbito familiar	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 30.086	
Violencia ámbito personal	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 19.725	
Violencia ámbito universitario	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 29.641	
Compromiso con la clase	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 57.535	
Autoeficacia académica	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 35.183	
Bienestar Psicológico	$\sqrt{F_{(1)}}$ = 123.297	



## **Consumos Problemáticos**

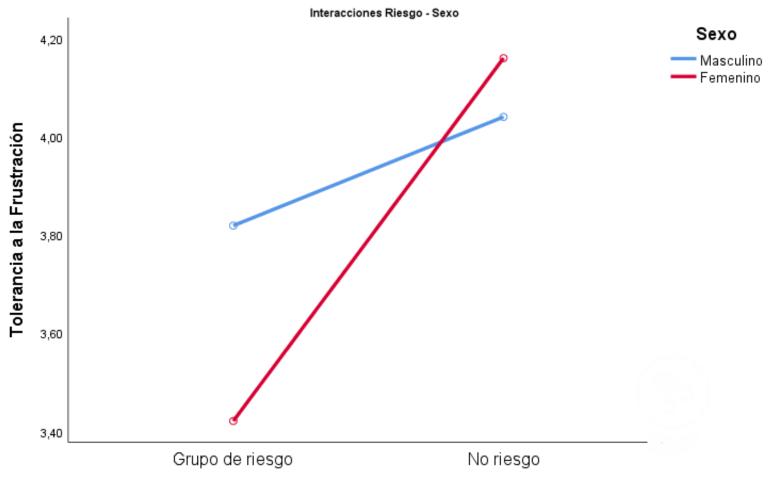






## INTERACCIONES GRUPO RIESGO x SEXO Tolerancia a la frustración



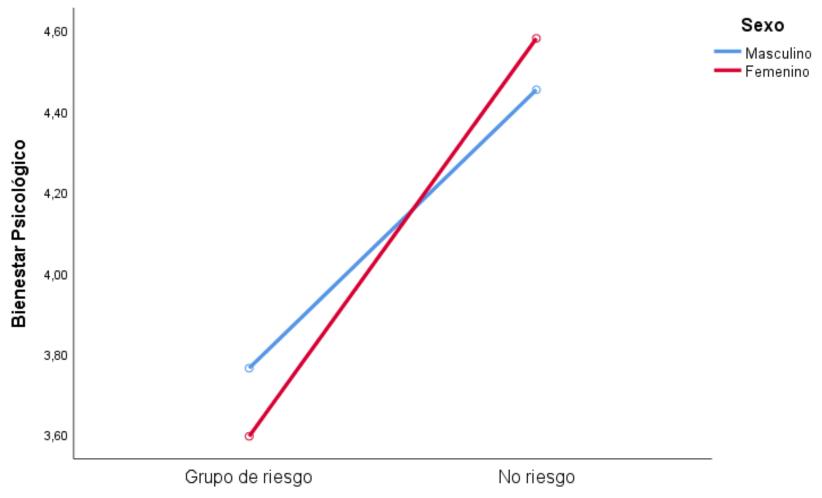


 $F_{(1)}$ =5.18; p=.02



## INTERACCIONES GRUPO RIESGO x SEXO Bienestar Psicológico





 $F_{(1)}$ =3.85; p=.049



#### **Conclusiones**



- Afectación importante en salud mental (indicadores clínicos y no clínicos) tendientes a la sobrecarga subjetiva.
- Distribución de resultados en recursos personales (reguladores), recursos contextuales y resultados de bienestar psicológico y compromiso ameritan promoción con estrategias universales para impacto en los niveles medio bajo y bajo.
- Atención a grupo de riesgo longitudinalmente y con enfoque de género.
   Estudiantes universitarias mujeres reciben un impacto más fuerte en las situaciones de crisis y muestran mayor afectación y vulnerabilidad en aspectos claves para su desarrollo personal y académico.









Francisco Leal Soto fleal@académicos.uta.cl

Olga Cuadros Jiménez olga.cuadros@pucv.cl

María Carla Morales Gómez mmoralesg@academicos.uta.cl

Vesna Karmelic Pavlov vkarmeli@academicos.uta.cl

Sebastián Zenteno Osorio szenteno.ciei.iquique@Gmail.com